



Общественный совет при Федеральном дорожном агентстве

Комиссия по проектно-изыскательской деятельности

ПРОТОКОЛ
заседания Комиссии по проектно-изыскательской деятельности
Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве

г. Москва

30 августа 2022 г.

№ 6

На заседании присутствовали:

Председатель Комиссии по проектно-изыскательской деятельности ОС при ФДА:

1. **ЖУРБИН** – генеральный директор АО «Институт
Алексей Александрович «Стройпроект»

Члены Комиссии по проектной деятельности ОС при ФДА

2. **ЕФИМОВА** – профессор кафедры мировой
Елена экономики экономического факультета
Глебовна ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
3. **ЖАДЁНОВА** – директор Ассоциации организаций
Светлана по развитию дорожного образования
Владимировна «Ассоциация дорожного образования»
4. **ЖУРАВЛЕВ** – президент Ассоциации по развитию
Антон цифровых технологий транспорта
Дмитриевич «Цифровая
эра транспорта»
5. **КЛОЧИХИН** – исполнительный директор ООО
Иван Иванович «РегионПроект»

- | | | | |
|----|-------------------------------------|---|--|
| 6. | МОИСЕЕВ
Константин
Витальевич | – | корпоративный директор СРО
«Национальная ассоциация
корпоративных директоров» |
| 7. | СИМЧУК
Евгений
Николаевич | – | генеральный директор АНО «Научно-
исследовательский институт
транспортно-строительного
комплекса» |
| 8. | ХВОИНСКИЙ
Леонид Адамович | – | генеральный директор СРО «Союз
дорожно-транспортных строителей
«СОЮЗДОРСТРОЙ» |

Приглашенные участники заседания:

Федеральное дорожное агентство

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|--|
| 9. | ТОВБИН
Станислав
Леонидович | – | заместитель начальника Управления
строительства автомобильных дорог |
| 10. | ВОРОНИН
Сергей
Александрович | – | начальник отдела организации
подготовки проектной документации
Управления строительства
автомобильных дорог |

Министерство транспорта Российской Федерации

- | | | | |
|-----|----------------------------------|---|--|
| 11. | КОЗЛОВ
Антон
Викторович | – | заместитель директора
Департамента государственной
политики в области дорожного
хозяйства |
| 12. | НИКИТИН
Дмитрий
Валерьевич | – | заместитель начальника отдела
прогнозирования и формирования
дорожных фондов |

Министерство строительства Российской Федерации

- | | | | |
|-----|--------------------------------|---|--|
| 13. | НОВИКОВ
Андрей
Андреевич | – | советник департамента строительной
деятельности и архитектуры |
|-----|--------------------------------|---|--|

СРО РОДОС

- | | | | |
|-----|-----------------------------|---|----------------|
| 14. | ХАЙБУЛЛИН
Саид Хабирович | – | Директор РОДОС |
|-----|-----------------------------|---|----------------|

НИИ Труда и социального страхования Минтруда России.

15. УШАНОВ – эксперт
Юрий
Васильевич

АО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»

16. КРАЙНИК – заместитель технического директора
Александр
Владимирович
17. БОЛЬ – заместитель генерального директора
Виктор по развитию
Антонович
18. СТАНЕВИЧ – советник генерального директора
Александр
Андреевич
19. АЗАНОВ – заместитель главного инженера
Сергей
Юрьевич

Кворум заседания: из 11 членов Комиссии по проектно-изыскательской деятельности Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве присутствуют 8 членов, соответственно, заседание Комиссии считается правомочным.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Обсуждение вопроса подписания проектной и рабочей документации электронными подписями
Докладчик – Азанов С.Ю., заместитель главного инженера АО «Институт Стройпроект»
2. Обсуждение вопроса обязательной аттестации ГИПов
Докладчик – Боль В.А., заместитель генерального директора АО «Институт Стройпроект» по развитию

По 1-му вопросу повестки дня:**СЛУШАЛИ:**

Азанова С. Ю., который доложил о проблемных вопросах в части подписания проектной и рабочей документации электронными подписями:

1. Основная проблема в том, что Заказчик документации требует передавать в свой адрес документацию, подписанную оригинальной

подписью, зачастую в количестве больше одного экземпляра. Это прямое нарушение как действующего законодательства, так и нормативных документов. Подлинники проектной и рабочей документации на строительство зданий и сооружений (далее - подлинники) подлежат учету и хранению в разработавшей их организации, если иное не оговорено договором с потребителем (заказчиком) документации.

Принимаемые на хранение подлинники электронных документов должны соответствовать требованиям ГОСТ 2.051 - 2013. При этом организация, в которой хранится Подлинник обязаны проводить с ними определенные действия по хранению, актуализации, копированию и т.д. Копии разрешено делать только с Подлинника документации.

2. Вторая не менее важная проблема — это количество экземпляров передаваемой документации в бумажном виде. За частую передается до 9 экземпляров документации.

Докладчик внес следующие предложения по устранению проблем и дальнейшему совершенствованию системы:

Уменьшить количество передаваемых экземпляров документации (не более 1 – 2 экземпляра документации только для производства работ). Остальную передачу на рассмотрение, согласование, утверждение и хранение, Заказчиком документации, Строительным контролем, Строительным надзором, Подрядчиком, Техническим надзором и т.д. осуществлять только в электронном виде. Хранение документации также осуществлять только в электронном виде.

Утвердить следующий порядок подготовки документации в электронном виде и подписании ее электронными подписями:

a. В качестве подлинника документации считать электронную версию документации;

b. Оформление подписания документации осуществлять электронными цифровыми подписями участников разработки;

c. Для подтверждения подписания документации участниками разработки формировать дополнительно лист подписания (аналог ИУЛ) с простановкой в нем индикации электронной цифровой подписи. Лист подписания должен быть указан в чертеже «Общие данные» в качестве прилагаемых документов;

d. Дополнительно проставлять индикации электронной цифровой подписи руководителя или главного инженера организации на титульные листы рабочей документации;

e. Дополнительно обеспечить на каждом чертеже рабочей документации простановку штрих-кодов (в любом формате - Data Matrix, QR-код, штрих-код и т.д.). В штрих-код должна быть закодирована ссылка для перехода на страницу документации на которой должна быть информация о дате и статусе документации (действительна/ не действительна);

f. На переходный период возможно приложение к документации листа ИУЛа с собственноручными подписями (участники без ЭП). Но подписание документации ГИП и руководителем организации осуществлять ЭП;

г. Рассмотрение и согласование документации различными службами Заказчика, Подрядчика, Технического эксперта, представителями надзорных органов, собственниками сетей и т.п. осуществлять только в электронном виде. При этом изменение статусов документации, отражаемых на странице документации, могут меняться как разработчиком документации после получения согласований от контрагентов и также отображаться при считывании Штрихкода (в СЭД разработчика), так и подписание электронного вида документации средствами ЭП, как Заказчиком, так и другими контролирующими органами;

h. Нанесение специальных защитных меток(лазерных) на официальные бумажные экземпляры в целях защиты от копирования и внесения несанкционированных изменений;

3.3 Внести изменение в ГОСТ Р 21.101-2020 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» в части проставления ЭП от организации разработчика документации;

Подписи по роли «Разработчик», «Нормоконтроль» хранить в СЭД организации разработчика, а электронный вид документации для передачи внешним контрагентам подписывать ЭП ГИП и Руководителя организации или Главного инженера.

ВЫСТУПИЛИ с вопросами и предложениями по первому вопросу:

Новиков А. А., который сообщил о поддержке данных предложений и готовности их согласования Минстроем при направлении их в обращении. Рекомендуем направить обращение на имя С.Г. Музыченко (заместителя Министра России).

Крайник А. В., который поддержал предложения докладчика и сообщил о том, что в течение последних пяти лет наблюдает наличие проектной документации на объектах строительства в электронно-цифровом виде в планшетах сотрудников, максимум один экземпляр находится в отделе ПТО для сотрудников технадзора.

Воронин С.А., сообщил о поддержке Федеральным дорожным агентством вышеперечисленных предложений, предложил направить обращение на имя Гошовец С.В.

По 2-му вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ:

Боля В.А., который в своем докладе осветил проблемные вопросы в части методики оценки ГИПов, разработанной НАРКом. Существуют законодательные требования о независимой оценке квалификации (далее – НОК). Для специалистов по организации проектирования и изысканий (ГИПов) в силу требований Градостроительного кодекса Российской Федерации НОК становится обязательной. Сейчас Минстрой России принял решение отложить эту процедуру на год, соответственно у проектировщиков

дорожной отрасли есть год, чтобы к этому подготовиться. НОК проводится на соответствие требованиям профстандартов. В настоящее время приказами Минтруда введены в действие профстандарты на проектировщиков мостов, автомобильных дорог и тоннелей. Ответственной организацией-разработчиком по содержательной части профстандартов является АО «Институт «Стройпроект». Необходимо разработать ещё несколько профстандартов. В первую очередь - на комплексного ГИПа, на специалистов по экономике, специалистов по организации и технологии строительства. ГИП (организатор архитектурно-строительного проектирования), это 7 уровень квалификации (из 9). Ключевой, самой главной характеристикой квалификации любых специалистов седьмого и выше уровня квалификации является опыт практической работы. В предложенной системе независимой оценки НАРКа основной проблемой при оценке квалификации ГИПов является то, что внедряющаяся сейчас в практику «тестовая» экзаменационная система не даёт адекватной оценки квалификации ГИПа, поскольку не способна смоделировать реальные условия работы ГИПа. Тест из 50 вопросов для этих целей выглядит малопривлекательным, а сама процедура «под камеру и на время» выглядит крайне неуважительной к профессионалам, особенно возрастным, и оторванной от жизни.

Докладчик считает необходимым и целесообразным, что проектное дорожное сообщество должно настаивать на том, чтобы для НОК ГИПов дорожной отрасли использовались бы специализированные профессиональные стандарты (на мостовиков, на дорожников, тоннельщиков и другие), при оценке портфолио необходимо исключить любые обсуждения с какими бы то ни было экспертами содержания портфолио: принятых проектных решений, а также путей и условий их достижения. В противном случае будет поставлена под сомнение квалификация экспертов главгосэкспертизы, членов государственных комиссий, заказчиков-застройщиков и других органов, отвечающих в соответствии с законодательством за оценку и приёмку проектной продукции. Оценка квалификации этих органов явно не входит в область ответственности центров оценки квалификации.

Докладчик считает необходимым уже сегодня произвести ряд мероприятий:

1. Создать в СПК в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования и соответственно в НОПРИЗе специализированные структуры по проектированию в дорожной отрасли;
2. Посредством указанных структур и провести работу: по включению в реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации необходимые дорожной отрасли квалификации и на которые уже разработаны профессиональные стандарты (сейчас это проектировщики мостов, автомобильных дорог, тоннелей);
3. Приступить профессиональному сообществу дорожной отрасли к разработке и утверждению недостающих дорожной отрасли профессиональных стандартов в области проектирования (например,

таких как специалист в области экономике строительства в дорожной отрасли, специалист в области проектирования организации технологии;

4. В целях ускорения реализации предложенных мероприятий направить обращения от имени Федерального дорожного агентства или Минтранса России в НОПРИЗ об оказании содействия в скорейшем создании специализированных в структуре СПК в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (далее – СПК в изысканиях) и НОПРИЗе и о применении методики независимой оценки квалификации ГИПов в дорожной отрасли исключительно на основании портфолио по наличию объектов-представителей без теоретической части экзамена и собеседований с какими-либо «экспертами», о наделении автономного органа по дорожной отрасли СПК в области изысканий полномочиями принимать решение о соответствии специалиста требованиям профстандарта в части дополнительных характеристик по наименованию специальности в соответствии Приказом Минстроя России от 6 ноября 2020 г. № 672/пр «Об утверждении перечня направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства».

ВЫСТУПИЛИ с вопросами и предложениями по второму вопросу:

Хайбуллин С.Х., с сообщением о работе ассоциации РОДОС по развитию системы профессиональных квалификаций в дорожной отрасли.

Жадёнова С.В. с сообщением о проделанной работе Ассоциации Дорожного Образования по развитию системы профессиональных квалификаций в дорожной отрасли при поддержке Федерального дорожного агентства, а также о взаимодействии с НАРКом, Минстроем России, Минтрансом России, НОСТРОЕМ, НОПРИЗОм в течение 2019-2022 годов по созданию Совета по профессиональным квалификациям (далее – СПК) в отрасли дорожного хозяйства. Жадёнова С.В. предложила поддержать работу Ассоциации Дорожного Образования по завершению формирования комитета по дорожному хозяйству в СПК в строительстве (при НОСТРОе) и в СПК в изысканиях (при НОПРИЗе).

РЕШИЛИ:

По первому вопросу:

Подготовить соответствующие обращения в Федеральное дорожное агентство, в Минтранс Российской Федерации и Минстрой Российской Федерации (исполнитель Азанов С.Ю.)

По второму вопросу:

Поддержать работу Ассоциации Дорожного Образования при взаимодействии с Федеральным дорожным агентством по созданию комитетов по дорожному хозяйству в СПК в строительстве (при НОСТРОе) и в СПК в изысканиях (при НОПРИЗе). Информацию о результатах работы Жадёновой С.В. доложить в декабре 2022 года.

Подготовить обращение в НОПРИЗ с просьбой рассмотреть возможность выделения средств для финансирования работ по разработке недостающих профстандартов в области проектирования в дорожной отрасли, подготовки и актуализации необходимых оценочных средств (исполнитель Боль В.А.)

Председатель Комиссии по проектной
Деятельности Общественного совета
при Федеральном дорожном агентстве

А.А. Журбин

Секретарь Комиссии по проектной
Деятельности Общественного совета
при Федеральном дорожном агентстве

С.В. Жадёнова